

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта

1. Общие сведения. Разработчик проекта нормативного правового акта: Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Чапаевск.

Вид, наименование проекта нормативного правового акта.

Проект решения о внесении изменений в Решение Думы городского округа Чапаевск Самарской области от 14.10.2021 г. № 111-7 «Об утверждении Положения о порядке осуществления муниципального земельного контроля на территории городского округа Чапаевск Самарской области».

2. Проблема, на решение которой направлено принятие нормативного правового акта.

Необходимость приведения Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов администрации городского округа Чапаевск, во исполнение Протеста и.о. прокурора города Чапаевска от 31.01.2022г., на Решение Думы городского округа Чапаевск Самарской области от 14.10.2021 г. № 111-7 «Об утверждении Положения о порядке осуществления муниципального земельного контроля на территории городского округа Чапаевск Самарской области».

3. Цели регулирования. Основные цели проекта нормативного правового акта.

В соответствии со ст. 72 Земельного кодекса Российской Федерации, пункта 4 части 2 Федерального закона от 31.07.2020 года № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации", руководствуясь Федеральным законом от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Протестом и.о. прокурора города Чапаевска от 31.01.2022г., на Решение Думы городского округа Чапаевск Самарской области от 14.10.2021 г. № 111-7 «Об утверждении Положения о порядке осуществления муниципального земельного контроля на территории городского округа Чапаевск Самарской области»,.

4. Варианты решения проблемы.

Вариант 1. Принятие проекта нормативного правового акта достигает полного решения проблемы.

Вариант 2. Отказ от принятия проекта нормативного правового акта не достигает заявленной цели регулирования.

Выбранный вариант решения проблемы Вариант 1.

5. Оценка эффективности выбранного варианта решения проблемы.

Принятие проекта нормативного правового акта достигает полного решения проблемы.

6. Выводы: Решение проблемы предложенным проектом нормативного правового акта способом правового регулирования обосновано.

6.1. О наличии (отсутствии) в проекте нормативного правового акта положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению.

В проекте нормативного правового акта положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, отсутствуют.

6.2. О наличии (отсутствии) в проекте нормативного правового акта положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета городского округа Чапаевск.

В проекте нормативного правового акта положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета городского округа Чапаевск, отсутствуют.

7. Иная информация, подлежащая отражению в заключении об оценке регулирующего воздействия по усмотрению уполномоченного органа, отсутствует.

Руководитель управления торговли,
транспорта, связи и содействия развитию
малого и среднего предпринимательства



А.Н. Суров